



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 28. 4. 2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001968	ToughER: Program zvyšování psychické odolnosti pro mládež s prvky imerzivních technologií

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Žadatel má přesvědčivá data a odborné studie vztahující se k problému, ale potřebuje provést podrobnější analýzu potřeb cílové skupiny a postupů a metod směřujících k řešení problému. Žadatel by také měl předložit podrobnější popis výchozí situace a být více informovaný o již dostupných řešeních. Pokud jde o využití virtuální reality v psychoterapeutické péči, žadatel by měl tuto myšlenku více vymezit a vysvětlit, jakým způsobem by mohla přinést inovaci do terapeutické péče. Celkově by měl být žadatel více specifický a jasněji charakterizovat cílovou skupinu a relevantní aktéry, a vysvětlit, jak bude kontaktovat zástupce cílových skupin pro zapojení do projektu.
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Projekt se zaměřuje na vytvoření prototypu VR nástroje podporujícího mladé lidi při osvojování si schopnosti psychické resilience. Žadatel jasně uvádí, kdo bude z projektu profitovat a stanovuje klíčové aktivity odpovídající logice projektu. Cíle projektu nejsou jasně stanoveny a postrádají vodítka pro posouzení, zda se cíle podařilo dosáhnout. Tento nedostatek by měl být řešen v rámci KA4.</p> <p>Za účelem zvyšování psychické odolnosti mládeže by měl být proveden průzkum dostupných řešení a analýza potřeb. Je důležité, aby žadatel přesněji popsal postupy pro rekrutování členů CS. Žadateli se nepodařilo přesvědčit HK o potenciálu přinést pozitivní výsledky pro mladé lidi v oblasti psychické resilience. Nebyly dostatečně vyjasněny a upřesněny některé nedostatky a ošetření rizik, které by mohly mít negativní dopad na dosažení stanovených cílů projektu.</p>



Slovní hodnocení	Dostatečné
---------------------	------------

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Žadatel plánuje projekt, který začíná v podstatě z bodu nula a plánuje uskutečnění poměrně rozsáhlých analytických prací a výrobu VR prototypu, což zvyšuje náklady projektu a délka realizace nemusí pro plnohodnotné naplnění projektového záměru být dostatečná. Celková výše rozpočtu je vzhledem k plánovaným výstupům podceněná.
Slovní hodnocení	Dostatečné

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Žadateli chybí jasná strategie, jak se dostat k cílovým skupinám a stakeholderům. Není také jasné, jakým způsobem bude aktivně zapojovat CS do řešení. Žadatel by měl více popsat, jak bude spolupracovat s dalšími organizacemi na řešení problému, protože v žádosti tato spolupráce není popsána přesvědčivě. Žadatel na osobní účasti nepřesvědčil HK o tom, že tyto výtky zvládne eliminovat.
Slovní hodnocení	Nedostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Žadatel má reálnou možnost v dané oblasti něco změnit. Obecně je žadatel zjevně otevřen hledání nových způsobů řešení, nicméně v kontextu předkládaného projektu je podle názoru HK příliš jednoznačně určeno, že řešení má mít VR/ER podobu. Žadatel má zkušenost s vývojem a testováním obdobných řešení (v tom je žadatel nadstandardně kompetentní), nicméně zkušenost s implementací VR/ER produktů v tom smyslu, že tato řešení jsou již cílovými skupinami spontánně využívána, žadatel zjevně nemá, resp. neformuluje, představu, jak bude v budoucí fázi v daném ohledu postupovat, a nepřesvědčuje o tom, že VR řešení CS přijme.
Slovní hodnocení	Dostatečné



Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	<p>Problém, který si projekt klade za cíl řešit, je vážný, odborná kompetence žadatele ve výzkumu a vývoji inovací v oblasti duševního zdraví je vysoká, nicméně předkládaný projekt není přesvědčivý ve smyslu realizovatelnosti za 12 měsíců. Za nedostatečný považují popis spolupráce se stakeholdery, způsob rekrutace členů CS pro účely analýzy potřeb a testování, žádost nezahrnuje odkazy ke srovnatelným projektům, kdy by VR/ER byla s reálnými výsledky přenesena do praxe.</p> <p>Z hlediska popisu, charakteristiky a zapojení CS je žádost značně roztržitá a potřebné informace jsou obtížně dohledatelné. V příslušné kapitole jsou obecně popsány dvě cílové skupiny, nicméně v textu lze najít zmínky o dalších CS (např. poskytovatelé terapeutické služeb), aniž je zřejmá jejich bližší charakteristika nebo míra a frekvence jejich zapojení.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	Hodnotící komise nedoporučuje projekt k podpoře.